

4. час

Који је добар начин управљања демократском заједницом? Шта је праведно и шта функционише?

Ова табела даје сажет преглед информација које су наставнику потребне за планирање и држање часа.	
Развијање компетенција упућује директно на ЕДЦ/ХРЕ.	
Циљ учења показује шта ученици знају и разумеју.	
Задатак/задаци за ученике , уз методу , чине основни елемент процеса учења.	
Листа материјала је помоћ у припреми часа.	
Предвиђено време наставнику омогућава оквирно планирање времена.	
Развијање компетенција	Просуђивање: довести критеријуме у равнотежу
Циљ учења	Дијалектика између демократије, правичности и ефикасности.
Задаци за ученике	Ученици оцењују нацрт статута и објашњавају своје закључке.
Материјали и средства	Табла или флипчарт.
Метода	Презентације, дискусија.
Предвиђено време	1. Ученици размењују и представљају своје резултате. 20 мин.
	2. Дискусија. 10 мин.
	3. Закључак. 10 мин.

Напомене

Ученици међусобно размењују резултате и састављају заједничку изјаву („систем грудве снега“). Овакав приступ укључује све ученике, па тако избегавамо ситуацију у којој чујемо само неколицину, док је већина занемарена.

Опис часа

1. Ученици размењују и представљају своје резултате

Наставник прво тражи да ученици гласају за одређени статут (или ниједан) дизањем руку. Потом ученици који имају исто мишљење формирају групе од четири или пет чланова. Размењују резултате и састављају изјаву. Потом групе дају кратка објашњења о разлозима свог избора (види ✎ радни материјал за ученике 7.4).

2. Дискусија

Пошто су ученици гласали за различите статуте, они имају различите ставове о начину оцењивања модела својих група. У дискусији, критички се осврћу на избор других група.

Наставних руководи дискусијом. На крају дискусије, ученици још једном гласају. Да ли је нека група успела да убеди неку другу групу? Да ли већина ученика гласа за одређени статут?

3. Закључак

Наставник најављује циљ закључне фазе: ученици се осврћу на свој процес размишљања и његове резултате из другачије перспективе како би постали свесни његове важности.

Наставник поставља једно питање: на који начин овај пример малог спортског клуба подсећа на политику?

Ученици међусобно и са наставником размењују своја мишљења. Наставник слуша и наглашава идеје које су међусобно усклађене или супротстављене.

Наставник даје сажет преглед дискусије и додаје следеће:

У политици, дискусије о овако сложеним питањима нису академске, већ практичне. Свака заједница мора направити избор – потребан јој је статут као конституционални оквир. Према томе, после разматрања различитих мишљења и алтернатива са свим њиховим предностима и манама, треба донети одлуку – у идеалној ситуацији једногласну или одлуку што бројније већине. У политици, расправа о таквом питању одговара поступку доношења закона или чак изгласавања устава.

Додатак: истраживачки задатак

У овој наставној јединици ученици су усвојили модел за анализирање важног дела њиховог уставног и законског система, одговарајући на питање и о начину њиховог конституисања и спровођења у пракси. Они спроводе истраживање о следећим питањима:

1. Који су примери проблема већине/мањине у нашем друштву?
2. Проучавање конкретног проблема: на који начин наш Устав и закони решавају то конкретно питање?
3. Какав је наш став о његовом решењу?